

таким наборе показателей, ориентирует ЛС и всю цепь поставок на повышение акционерной стоимости (капитализации) задействованных в ней предприятий. Логистика, которая долгое время воспринималась лишь как «генератор издержек», при правильном построении вносит значительный вклад и в прибыльность предприятия [3, с.21].

Основным препятствием повышению эффективности является фрагментированная ответственность за логистику в цепи поставок. Большинство предприятий имеют линейно-функциональную организацию; логистика при этом является придатком производства и должна сглаживать все изъяны планирования. В данном случае выполнение межфункциональной логистической координации информационных и материальных потоков не представляется возможным до тех пор, пока управление цепями поставок не станет главной компетенцией с принятием ответственности за логистические процессы. Другой проблемой является отсутствие системы контроллинга логистических издержек у половины опрошенных предприятий Германии: 1/5 часть опрошенных компаний не применяет логистический контроллинг в производственной логистике, 2/5 предприятий не имеют здесь стандартизированных логистических процессов. Более половины опрошенных предприятий также указали, что они не владеют информацией о способности осуществлять поставки и о текущих мощностях своих поставщиков. Проблемы с производством вследствие недостатков в логистике затрагивают в равной мере все отрасли. Часто вместо того, чтобы улучшать логистические процессы, менеджмент привычно реагирует на проблемы в снабжении, повышая уровень запасов. Однако увеличение запасов связывает капитал и вызывает рост складских расходов. Проблема со снабжением при этом остается нерешенной.

Таким образом, успешный и эффективный логистический контроллинг требует осознания логистики как функционала, приносящего предприятию прибыль. Рассмотрение логистики лишь с позиции минимизации издержек делает логистический контроллинг субоптимальным и не решает организационных проблем. Для успешного внедрения логистического контроллинга необходима помимо прочего централизованная логистическая организация.

Литература:

1. Сергеева В.И. Корпоративная логистика в вопросах и ответах. М.: ИНФРА, 2014. 634с.
2. Тебекин А.В. Логистика. Учеб.пособие.М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2012. 356с.
3. Ткаченко Ю.А. Совершенствование организации внутреннего контроля как инструмента реализации целевых установок промышленного предприятия: дис. ... канд. экон. наук., 2007. 171с.

Ганеева Р.Р., Васильев В.Л.

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Елабуга*

РЕЙТИНГ И ФАКТОРЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

Аннотация. В условиях современной экономики конкурентоспособность регионов выходит на передний план и непосредственно влияет на отечественную экономику. В данной статье проведены исследования факторов, влияющих на повышение конкурентоспособность регионов РФ, и представлен рейтинг регионов-лидеров по качеству жизни.

Ключевые слова: конкурентоспособность, рейтинг, факторы, экономика регионов, субъект РФ.

Ganeeva R.R., Vasilev V.L.

*Kazan Federal university, Elabuga Institute
Elabuga*

THE RATING AND THE FACTORS OF COMPETITIVENESS OF REGIONAL ECONOMY

Abstract. In today's economy competitiveness of regions comes to the fore and has a direct impact on the domestic economy. This article investigated the factors influencing the increased competitiveness of Russian regions and the leading regions for quality of life.

Keywords: competitiveness, ranking factors, the economy of regions of the Russian Federation subject.

В начале XXI в. российский регион как географическая, административная и экономическая единица стал предметом интереса и исследования. Сегодня в России наступило время, когда регионам

приходится конкурировать буквально за все: за инвестиции, информационные, транспортные и туристические потоки, экологические, экономические, социальные и культурные проекты, креативные эксклюзивные идеи и, конечно же, за специалистов, способных всем этим управлять[1].

Конкурентоспособность региона – это обусловленное природными, экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение региона и способность его отдельных товаропроизводителей побеждать конкурентов на внутреннем и внешнем рынках, позволяющая по социально-экономическому развитию опережать другие регионы и обеспечивать повышение эффективности региона и рост благосостояния его населения в условиях ужесточения конкуренции и открытой экономики. [3].

В практическом плане конкурентоспособность региона представляет его способность выявлять, создавать и использовать конкурентные преимущества для удержания или улучшения своей позиции на рынках товаров среди соперничающих регионов.

Целью настоящей работы является исследование современных факторов повышения конкурентоспособности региона.

Регион как самостоятельная территориально организованная экономическая система постепенно становится не только отдельным действующим экономическим агентом национальной экономики, но также вступает в мировые конкурентные процессы. Положение и роль территориально организованных экономических систем оказываются зависимыми не только от макроэкономических условий или возможностей самих регионов, но также и от расстановки конкурентных сил, механизмов конкурентного взаимодействия регионов и позиций региона в этом взаимодействии[2].

П. Кресл выделяет два типа факторов конкурентоспособности территории:

- экономические факторы, к которым относятся: место расположения, факторы производства, инфраструктура, экономическая структура, достопримечательности и места отдыха;
- стратегические факторы, а именно: эффективность органов управления, стратегия развития, общественно-частное партнерство и институциональная гибкость, под которой исследователь подразумевает организующую способность органов власти и их способность адаптироваться к меняющейся внешней среде [4].

Таким образом, конкурентоспособность регионов – это не только оценка социально-экономического положения региона, но стабильное и устойчивое развитие данной территории [6].

Таблица 1

Лидеры Рейтинга регионов по качеству жизни - 2015¹

Субъект РФ	Рейтинговый балл в рейтинге 2015 г.	Позиция в рейтинге - 2015	Позиция в рейтинге - 2014
Москва	76,23	1	1
Санкт-Петербург	75,63	2	2
Московская область	67,58	3	3
Республика Татарстан	63,89	4	4
Краснодарский край	63,06	5	5
Белгородская область	62,37	6	6
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	58,84	7	7
Воронежская область	57,04	8	10
Липецкая область	56,54	9	8
Свердловская область	55,72	10	9

Данный рейтинг основывается на таких показателях, как уровень доходов населения, жилищные условия населения, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, экологические условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, здоровье населения и уровень образования, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса. Основываясь на данных показателях, можно определить эти регионы лидерами и наиболее конкурентоспособными субъектами Российской Федерации. Первые позиции в рейтинге по-прежнему занимают Москва и Санкт-Петербург, являясь лидерами по многим показателям. Единственным отрицательным фактором на фоне других регионов, который негативно

¹ Расчеты РИА Рейтинг по данным Росстата, Минздрава, Минфина, Минприроды, ЦБ РФ, Минспорта.

влияет на качество жизни в обеих столицах, является экология. Также в течение нескольких лет не уступают свои позиции и Московская область, Республика Татарстан, Краснодарский край, Белгородская область. Это говорит о стабильной экономике в этих регионах.

В заключение необходимо отметить, что для сохранения и улучшения позиции в рейтинге каждому региону необходимо разработать и реализовать комплекс конкурентоспособных мероприятий, таких, как привлечение инвестиций, маркетинг региона, улучшение предпринимательского климата, поддержка социально-значимых секторов, антимонопольные проекты, снижение затрат и повышение эффективности бюджетных расходов.

Литература:

1. Адрианов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике. МЭ и МО, 2011, № 3
2. Бутов В. И., Игнатов В. Г., Кетова Н. П. Основы региональной экономики. М.: Университет, 2012.
3. Конкурентоспособность регионов: теоретико-прикладные аспекты / под ред. Ю.К. Перского, Н.Я. Калужновой. М.: ТЕИС, 2014.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: стат. сб. / Росстат. М., 2015.
5. Федеральная служба государственной статистики. URL:<http://www.gks.ru> (дата обращения: 15.01.16).
6. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: Учебник. М.: ИНФРА-М, 2013.

Молчанова И.Л., Хуснутдинова Э.Р.

*Научный руководитель: канд.экон.наук, доц. Осадчий Э.А.
Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Елабуга*

МАШИНОСТРОЕНИЕ И АВИАСТРОЕНИЕ КАК СРЕДСТВА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Рассматриваются проблемы повышения конкурентоспособности экономики современной России и необходимость структурных изменений, модернизации машиностроения и авиастроения.

Ключевые слова: конкурентоспособность, проблемы развития экономики машиностроения и авиастроения, государственное регулирование, сценарии развития экономики.

Molchanova I.L., Khusnutdinova E.R.

*Scientific supervisor: PhD, associate Professor Osadchy E.A.
Elabuga Institute of the KFU
Elabuga*

MECHANICAL AND AIRCRAFT ENGINEERING AS A MEANS OF DEVELOPING A COMPETITIVE ECONOMY

Abstract. Considers the problems of improving the competitiveness of the economy of modern Russia and the need for structural change, modernization of the machine building and aircraft industry.

Keywords: competitiveness, the problems of economic development of machine building and aircraft industry, state regulation, development scenarios of the economy.

Россия вступила во Всемирную торговую организацию и нашим товарам крайне сложно конкурировать не только на мировом рынке, но и на внутреннем. Это связано с ослаблением государственной поддержки своего производителя с помощью протекционистских мер: введение значительных таможенных пошлин на ввозимый товар, запрещение ввоза некоторых разновидностей товаров массового потребления из-за боязни потери собственного производителя ввиду его экономической слабости. Чтобы избежать господства импортных товаров на нашем рынке необходимо создавать и развивать конкурентоспособную экономику. В докладе последнего Мирового экономического форума отмечается, что главными проблемами развития экономики России на макроэкономическом уровне являются коррупция, неэффективность государственного аппарата, высокие налоговые ставки, являющиеся одними из причин неэффективного распределения ресурсов государства и препятствующих росту конкурентоспособности страны на мировом рынке. Россия, конечно, имеет и преимущества: большие